

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 16 DEL 21 GENNAIO 2025, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, di cui in epigrafe, composta dai:

Prof. Massimo Mecella, Professore ordinario presso Sapienza Università di Roma

Prof. Devis Bianchini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa Monica Vitali Professore Associato presso il Politecnico di Milano

si insedia al completo per via telematica il giorno 3 marzo 2025, alle ore 13.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Mecella e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof.ssa Monica Vitali.

I componenti della Commissione prendono atto che sono pervenute agli uffici amministrativi di Ateneo formali rinunce a firma di tutti i candidati alla selezione, di rinuncia al termine di riconsultazione dei Commissari e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare in via anticipata secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;

- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **40** punti da attribuire ai titoli e **60** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato
		Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	5	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Realizzazione di attività progettuale	10	Fino a 3 punti per ruolo di Principal Investigator o equivalente in progetti di ricerca finanziati con peer-reviewing Fino a 2 punti per ruolo di Principal Investigator o equivalente in progetti di ricerca finanziati in conto terzi Fino a 1 punto per ruolo di leadership in unità di lavoro (task, workpackage o equivalenti) in progetti di ricerca finanziati
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Titolarità di brevetti	2	Fino a 1 punto a brevetto

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	Fino a 0,25 punto a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board e/o Chairship in conferenze o workshop di rilevanza internazionale e/o PC Membership in conferenze o workshop di rilevanza internazionale
		Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato
		Fino a 1 punto abilitazione scientifica nazionale

PUBBLICAZIONI (MAX 60/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **60 (sessanta)**, così ripartiti:

- La commissione assegnerà un massimo di punti **48 (quarantotto)** per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal Candidato; ogni pubblicazione sarà valutata fino ad un massimo di punti 4 (quattro) secondo i seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di punti **uno (1)**;
 - b) congruenza con il Settore concorsuale: fino a un massimo di punti **uno (1)**;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti **uno (1)**;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti **uno (1)**;
- Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **12 (dodici)**.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante discussione in **inglese** e traduzione in italiano, di argomenti scientifici relativi al GSD per il quale è bandita la procedura. Si terrà conto in particolare della capacità di traduzione, comprensione del testo, conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 22 Candidati.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni anche prima che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, in base alla rinuncia del diritto di preavviso da parte di tutti i candidati, come da comunicazione dell'Ufficio bandi e concorsi dell'Università Telematica San Raffaele Roma ricevuta in data 21 Febbraio 2025, stabilisce il seguente calendario:

- Il giorno 14 Marzo 2025, alle ore 13.00, in via telematica, ed in seconda convocazione il giorno 17 Marzo 2025, alle ore 9.00, in via telematica, in caso non fosse sufficiente il tempo a causa dell'elevato numero di candidati, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché

all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti, e procedere alla valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, al fine di identificare i 6 candidati da ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

- Il giorno 27 marzo 2025, alle ore 09:00, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.


Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Emanuela Mililli, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Il Prof. Massimo Mecella, Presidente della Commissione esaminatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Massimo Mecella – Presidente



A handwritten signature in black ink that reads "Massimo Mecella". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line that spans the width of the signature.

- Prof. Devis Bianchini – membro

- Prof.ssa Monica Vitali - segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 16 DEL 21 GENNAIO 2025, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Devis Bianchini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia, nato a Breno (Brescia), il 17.07.1977, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 65 del 07/02/2025,

DICHIARA

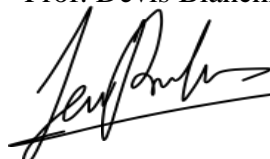
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3 Marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Massimo Mecella, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Brescia, 3 Marzo 2025

IN FEDE

Prof. Devis Bianchini



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 16 DEL 21 GENNAIO 2025, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^A SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Monica Vitali, Professore Associato presso il Politecnico di Milano, nata a Palermo (PA), il 16/04/1984, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 65 del 07/02/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3 Marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Massimo Mecella, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Milano, 3 Marzo 2025

IN FEDE

Prof.ssa Monica Vitali

